

两千年前，使徒保罗曾写道：“将各样的计谋，各样拦阻人认识神的那些自高之事一概攻破了，又将人所有的心意夺回，使他都顺服基督。”（哥林多后书 10:5）。过去二百年以来，越来越多人提出理据，反对神的真理。他们宣称，“自然就是现存的一切”。他们还宣称，自然的过程才是解释万物起源和历史的唯一依据。这种历史自然论漠视神存在的证据。

宇宙大爆炸、地质均变论和生物进化论都是以自然论为前设的。难怪这三种理论都宣称支持自然论。

以上三种理论都与圣经对历史的宏观描述背道而驰。这种描述建基于创世记 1-11 章的内容（不仅是第一章）。然而，我们有充足的圣经、历史和科学方面的理由，相信创世记 1-11 章是万物起源的平白历史。这本小册子列出了 15 个跟圣经和历史有关的理由，证明创世记就是历史事实。其它材料则涉及一些跟科学有关的论据。

理据 1：耶稣确认旧约为历史事实

耶稣将旧约圣经视为神的话。尽管这些书卷都是借人的手所写成的，但却是受圣灵所感动说出神的话来（马太福音 19:4、5；22:31、32、43；马可福音 12:26；路加福音 20:37）。即使小如一笔一划都是由圣灵所感动的，都“永远不会废去”（马太福音 5:18；路加福音 16:17）。耶稣引用旧约，几乎把每一卷书都看作是具有权威性的。因此，他的话证实我们所知道的圣经是正典¹。倘若有人以为各书卷是一些“没有受过教育的原始人”（闪米特游牧民族或原始的牧羊人在篝火前讲的故事）凭空捏造的内容，而将圣经中的任何一部分当作遗漏失实，这话也说不通。

与耶稣态度一致的恰当解经法是“*exegesis*”（释经，即从圣经内容寻出作者的原意），而不是“*eisegesis*”（肆意诠释，即是把自己的理解套入经文中）。也就是说，以一种诚实的态度来阅读圣经，寻找神话语的真实含义，而不是努力使它说成自己所能接受的内容。

1. 详载于：萨尔夫法提（Sarfati, J.），1994 年，“The Authority of Scripture”（圣经的权威），《*Apologia*》3 (2)：12-16；creation.com/authority。正典（Canon）：就是构成圣经的各书卷

这种做法不是所谓“圣经崇拜”。顾名思义，这个词语专门用来嘲笑那些接受圣经是神所默示的人。然而，正因为基督徒降服于基督的主权，所以他们顺从祂的看法。耶稣在多处说：“经上（旧约）记着说”，以此解决争端；又说：“你们没有读过吗？”，以此证实圣经的权威性。耶稣不仅没有因人关注圣经而嫉妒，反而因人对它的无知而责备他们（马太福音 22:29；马可福音 12:24）。事实上，即使是现今怀疑者最为藐视的圣经段落，耶稣对其历史正确性也持肯定的态度。²（另见理据 2 的内容。）

从逻辑上来说，“无误论”源自耶稣对圣灵感动的看法。因为神的感动是不会有错误的。如果圣经的内容有错误，那么凡判定出错之处的人就成了权威，因而篡夺了神的权柄。就是基于这种取态，而产生了“耶稣研讨会”——极端自由主义的与会者，以投票方式断定圣经中哪些基督的话语是祂确实说过的。³

倘若圣经会出错，它也就失去了原本的权威性。举个例子：难道“爱仇敌”，“不可偷盗”，或“我们若认自己的罪，神是信实的，是公义的，必要赦免我们的罪”都是错误的吗？

有人说：“圣经的权威性是与信心和行为有关的。”这种说法相当武断：如果我们不能相信圣经与历史有关，那么我们怎能相信它与（神学上的）信心和行为有关呢？路加福音 16:31 说：“若不听从摩西和先知的話，就是有一个从死里复活的，他们也是不听劝。”耶稣问尼哥底母：“我对你们说地上的事，你们尚且不信；若说天上的事，如何能信呢？”（约翰福音 3:12）因此，倘若我们不能相信圣经所描述的属地之事（诸如创造的时段和事件的顺序），为什么我们能够相信它所记载属天之事（例如：赦罪、天堂和道德律）呢？

2. 利文斯顿 (Livingston, D.)，2003 年，《*Jesus Christ on the infallibility of Scripture*》（耶稣基督论圣经的无误性），来自他的硕士论文：“A Critique of Dewey Beegle’s book titled: *Inspiration of Scripture*”（评论杜威·比格尔 (Dewey Beegle) 所写名为《圣经默示》的书）；creation.com/jesus_bible

3. 有关这种方法和耶稣研讨会的其它错谬方法的评论，见赖特 (Wright, N.T.)，1996 年，《*Jesus and the Victory of God*》（耶稣与上帝的得胜），第二章，伦敦 SPCK 出版

《芝加哥宣言》对“无误论”的态度也是很多的福音派信徒所宣称的标准。⁴ 这种标准确认了“圣经所说的，就是神所说的。愿祂得着荣耀！”这一句话，是与基督的教导一致的。

请注意：相信“无误论”并不表示主张圣经直译主义，呆板地拘泥于字面的意思（这种断章取义、偷换概念的辩论很常见，称为“稻草人的争论”）。我们所采用的释经法既符合标准和正统，又符合语法和历史。这种方法承认写作上所用到的各种文学手法，譬如：比喻和夸张法。⁵ 也就是说，我们将圣经原文清晰定为历史的篇章，并视之为真实的历史（包括创世记1-11章）。

理据2：耶稣将亚当、夏娃和挪亚视为历史人物

耶稣肯定了怀疑论者所否定存在过和发生过的一些人物和事件，诸如：亚当和夏娃（马太福音19:3-6；马可福音10:2-9）、亚伯（路加福音11:51）、挪亚与大洪水（马太福音24:37-39；路加福音17:26-27）、亚伯拉罕（约翰福音8:56-58）、所多玛和蛾摩拉（马太福音10:15；11:23、24）、约拿和庞大的海洋生物（马太福音12:39-41）。倘若耶稣出错，祂就不值得我们去敬拜；否则，那些怀疑论者和他们的同夥就是错的。除此之外，耶稣还将人类放在创造起初的位置，而不是将他们放在亿万年的末尾（马可福音10:6；路加福音11:50-51）。⁶

基督也是完全的神，而神是绝对不会犯错的。但是，教会内某些人摒弃了耶稣所相信的年轻创造论。他们为了证明自己是合理的，就断言耶稣因为自己的人性而出错。这被称为“*虚己异端*”（*kenotic heresy*），是滥用了腓立比书2:6-11。“倒空”（*emptying*）其实是增加了人性（约翰福音1:14“道成了肉身”），而不是减除了神性。⁷ 实际上，耶稣自愿放弃行使天父的权

4. 网页：hermeneutics.kulikovskyonline.net/hermeneutics/csbe.htm

5. 有一篇上好的摘要：格里格（Grigg, R.），1993年，“Should Genesis be taken literally?”（应当以字面意思去理解创世记吗？）《*Creation*》16（1）：38-41；creation.com/literal

6. 另见威兰（Wieland, C.），2012年，“Jesus on the age of the earth”（耶稣论地球的年龄），《*Creation*》34（2）：51-54；creation.com/jesus_age

7. 萨尔法提（Sarfati, J.），2013年，“The Incarnation: Why did God become Man?”（道成肉身：神为什么要成为人呢？），《*Creation*》35（1）：34-37；creation.com/incarnation